

# Частично рекурсивни, рекурсивни и примитивно рекурсивни функции. Рекурсивни и рекурсивно номеруеми множества

Този текст съдържа някои сведения от теорията на изчислимостта, които ще се предполагат известни по-нататък.

Ще означаваме с  $\mathbb{N}$  множеството  $\{0, 1, 2, 3, \dots\}$  на естествените числа, а с  $\mathcal{F}_k$  при  $k \in \mathbb{N}$  – множеството на всички частични функции от  $\mathbb{N}^k$  към  $\mathbb{N}$ . Някои такива функции ще посочваме с помощта на  $\lambda$ -означения, като за променливите в тези означения ще приемаме, че пробягват  $\mathbb{N}$ .

За една функция от  $\mathcal{F}_k$  се казва, че е *алгоритмично изчислима*, ако съществува алгоритъм, преобразуващ всяка точка от дефиниционната ѝ област в съответната функционална стойност (подразбира се, че естествените числа се означават по някой от обичайните стандартни начини). Ако въпросният алгоритъм дава резултат само за онези точки от  $\mathbb{N}^k$ , които принадлежат на дефиниционната област на функцията, ще казваме, че тази функция е *алгоритмично изчислима в тесен смисъл на думата*.<sup>1</sup> Има няколко еквивалентни помежду си начина за уточняване на това интуитивно понятие. Един от тях е с помощта на понятието *частично рекурсивна функция*. То може да се въведе чрез следната индуктивна дефиниция:

1. При  $1 \leq i \leq l$  функцията  $\lambda x_1 \dots x_l. x_i$  е частично рекурсивна.
2. Функцията  $\lambda x. x + 1$  е частично рекурсивна.
3. Ако функцията  $f_0$  от  $\mathcal{F}_k$  и функциите  $f_1, \dots, f_k$  от  $\mathcal{F}_l$  са частично рекурсивни, то функцията

$$\lambda x_1 \dots x_l. f_0(f_1(x_1, \dots, x_l), \dots, f_k(x_1, \dots, x_l)) \quad (1)$$

също е частично рекурсивна.

4. Ако функцията  $f_0$  от  $\mathcal{F}_l$  и функцията  $f_1$  от  $\mathcal{F}_{l+2}$  са частично рекурсивни, то частично рекурсивна е и функцията  $f$  от  $\mathcal{F}_{l+1}$ , определена чрез равенствата

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_l, 0) &= f_0(x_1, \dots, x_l), \\ f(x_1, \dots, x_l, t + 1) &= f_1(x_1, \dots, x_l, t, f(x_1, \dots, x_l, t)). \end{aligned} \quad (2)$$

5. Ако функцията  $f_0$  от  $\mathcal{F}_{l+1}$  е частично рекурсивна, то функцията

$$\lambda x_1 \dots x_l. \mu t [f_0(x_1, \dots, x_l, t) = 0] \quad (3)$$

---

<sup>1</sup>Разбира се, това понятие съвпада с общото понятие за алгоритмична изчислимост в случая, когато функцията е дефинирана навсякъде в  $\mathbb{N}^k$ .

също е частично рекурсивна.<sup>2</sup>

Частично рекурсивните функции от  $\mathcal{F}_k$ , които са дефинирани навсякъде в  $\mathbb{N}^k$ , се наричат *рекурсивни*.

**Забележка 1.** Функциите, за които става дума в точка 1 на горната дефиниция, се наричат *проекционни функции*, функцията (1) се нарича *суперпозиция* на функциите  $f_0, f_1, \dots, f_k$ , за функцията  $f$  от точка 4 се казва, че е получена от  $f_0$  и  $f_1$  чрез *примитивна рекурсия*, а за функцията (3) – че е получена от  $f_0$  чрез *минимизация*.

**Забележка 2.** Обикновено в индуктивната дефиниция на понятието частично рекурсивна функция се включва и точка, според която константата 0 е частично рекурсивна функция. Такава точка обаче е излишна, защото тази константа може да се получи чрез минимизация от подходяща проекционна функция. Ако в горната дефиниция пропуснем последната точка и заменим в останалите точки думата „частично“ с думата „примитивно“, като обаче добавим точка, според която функцията от  $\mathcal{F}_0$  със стойност 0 е примитивно рекурсивна, получаваме индуктивна дефиниция на един важен същински подклас на класа на рекурсивните функции – класа на *примитивно рекурсивните функции*. От нея лесно следва, че при всяко естествено число  $k$  навсякъде дефинираните константни функции от  $\mathcal{F}_k$  са примитивно рекурсивни, а значи и рекурсивни.

Благодарение на точки 1 и 3 от дефиницията на понятието частично рекурсивна функция класът на тези функции е затворен относно явни дефиниции, т.е. такива, при които стойността на една функция в  $\mathbb{N}$  за произволни стойности на аргументите ѝ се определя чрез израз, получен от означения на аргументи на функцията и означения на дадени функции чрез някакъв брой прилагания на функция към вече построени изрази. Например, ако  $g$  и  $h$  са частично рекурсивни функции съответно от  $\mathcal{F}_2$  и  $\mathcal{F}_1$ , то частично рекурсивна е и функцията  $f$  от  $\mathcal{F}_3$ , дефинирана чрез равенството

$$f(x, y, z) = h(g(g(x, h(z)), h(x))).$$

Затворени относно явни дефиниции са също класът на рекурсивните функции и класът на примитивно рекурсивните функции.

Поради примитивната рекурсивност на константните функции, казаното в предходния абзац остава в сила и ако разширим обхвата на термина явна дефиниция, допускайки наред с означенията на аргументи на функцията още и означения на конкретни естествени числа.

Функциите събиране и умножение в  $\mathbb{N}$  са примитивно рекурсивни благодарение на равенствата

$$x + 0 = x, \quad x + (t + 1) = (x + t) + 1, \quad x \cdot 0 = 0, \quad x \cdot (t + 1) = x \cdot t + x.$$

---

<sup>2</sup>С  $\mu t[f_0(x_1, \dots, x_l, t) = 0]$  се означава такова естествено число  $s$ , удовлетворяващо условието  $f_0(x_1, \dots, x_l, s) = 0$ , че  $f_0(x_1, \dots, x_l, t)$  да бъде дефинирано и различно от 0 за всяко естествено число  $t$ , по-малко от  $s$ .

Ако се условим под  $0^0$  да разбираме 1, функцията степенуване в  $\mathbb{N}$  също ще бъде примитивно рекурсивна – благодарение на равенствата

$$x^0 = 1, \quad x^{t+1} = x^t \cdot x.$$

Примитивно рекурсивна е и функцията  $\lambda t.t!$  (където под  $0!$  се разбира 1). Това е така благодарение на равенството  $(t+1)! = t!(t+1)$ .

Понеже разликата на две естествени числа не винаги е естествено число, функцията изваждане в  $\mathbb{N}$  не е навсякъде дефинирана в  $\mathbb{N}^2$  и поради това не е рекурсивна. Една тясно свързана с нея примитивно рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_2$  се дефинира обаче с помощта на понятието отсечена разлика. А именно, ако  $x$  и  $y$  са две естествени числа, то *отсечена разлика* на  $x$  и  $y$  се нарича естественото число  $x \dot{-} y$ , определено по следния начин:

$$x \dot{-} y = \begin{cases} x - y, & \text{ако } x \geq y, \\ 0 & \text{в противен случай.} \end{cases}$$

Функцията  $\lambda xy.x \dot{-} y$  е примитивно рекурсивна. Това се установява, като се използват равенствата

$$0 \dot{-} 1 = 0, \quad (t+1) \dot{-} 1 = t, \quad x \dot{-} 0 = x, \quad x \dot{-} (t+1) = (x \dot{-} t) \dot{-} 1$$

– първите две от тях показват, че функцията  $\lambda z.z \dot{-} 1$  е примитивно рекурсивна, а оттук, като използваме другите две, виждаме примитивната рекурсивност и на  $\lambda xy.x \dot{-} y$ .

От примитивната рекурсивност на функцията отсечена разлика и равенството

$$\min(x, y) = x \dot{-} (x \dot{-} y)$$

следва, че и функцията  $\lambda xy.\min(x, y)$  е примитивно рекурсивна. Примитивно рекурсивни са също функциите  $\lambda xy.\max(x, y)$  и  $\lambda xy.|x - y|$  – това следва от равенствата

$$\max(x, y) = y + (x \dot{-} y), \quad |x - y| = (x \dot{-} y) + (y \dot{-} x),$$

като се използва примитивната рекурсивност на отсечената разлика и събирането.<sup>3</sup>

За всяко естествено число  $x$  числата  $\text{sg } x$  и  $\overline{\text{sg}} x$  се дефинират така:

$$\text{sg } x = \begin{cases} 0, & \text{ако } x = 0, \\ 1 & \text{в противен случай,} \end{cases} \quad \overline{\text{sg}} x = \begin{cases} 1, & \text{ако } x = 0, \\ 0 & \text{в противен случай.} \end{cases}$$

Като използваме равенствата  $\overline{\text{sg}} x = 1 \dot{-} x$  и  $\text{sg } x = \overline{\text{sg}} \overline{\text{sg}} x$ , виждаме последователно, че функциите  $\lambda x.\overline{\text{sg}} x$  и  $\lambda x.\text{sg } x$  също са примитивно рекурсивни.

Следното твърдение е полезно за доказване на примитивната рекурсивност на някои други функции.

<sup>3</sup>Като използваме примитивната рекурсивност на функцията  $\lambda xy.|x - y|$  и на събирането, можем да покажем, че изваждането в множеството на естествените числа е частично рекурсивна функция. А именно, достатъчно е да забележим, че функцията изваждане в  $\mathbb{N}$  може да се получи чрез минимизация от функцията  $f_0(x, y, t) = |x - (y + t)|$ .

**Лема 1.** Нека  $f$  е примитивно рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_{k+1}$ , която е строго растяща относно последния си аргумент, т.е.

$$f(x_1, \dots, x_k, s) < f(x_1, \dots, x_k, s+1)$$

при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_k, s$ . Тогава функцията  $g$  от  $\mathcal{F}_{k+1}$ , определена чрез равенството

$$g(x_1, \dots, x_k, t) = \min\{s \in \mathbb{N} \mid f(x_1, \dots, x_k, s) \geq t\}, \quad (4)$$

също е примитивно рекурсивна.

*Доказателство.* С индукция относно  $s$  се показва, че  $f(x_1, \dots, x_k, s) \geq s$  при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_k, s$ . Оттук е ясно, че равенството (4) определя функция  $g$ , която е дефинирана навсякъде в  $\mathbb{N}^{k+1}$ . Очевидно  $g(x_1, \dots, x_k, 0) = 0$  при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_k$ . От друга страна лесно се проверява, че

$$g(x_1, \dots, x_k, t+1) = g(x_1, \dots, x_k, t) + \text{sg}((t+1) \div f(x_1, \dots, x_k, g(x_1, \dots, x_k, t)))$$

при всеки избор на  $x_1, \dots, x_k, t$  в  $\mathbb{N}$ .  $\square$

**Следствие 1.** Нека  $f$  удовлетворява предположенията на горната лема и нека освен това  $f(x_1, \dots, x_k, 0) = 0$  при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_k$ . Тогава функцията  $h$  от  $\mathcal{F}_{k+1}$ , определена чрез равенството

$$h(x_1, \dots, x_k, t) = \max\{s \in \mathbb{N} \mid f(x_1, \dots, x_k, s) \leq t\}, \quad (5)$$

е примитивно рекурсивна.

*Доказателство.* Равенството (5) определя функция  $h$ , която е дефинирана навсякъде в  $\mathbb{N}^{k+1}$ , защото, както и да изберем естествените числа  $x_1, \dots, x_k, t$ , неравенството  $f(x_1, \dots, x_k, s) \leq t$  е изпълнено поне при  $s = 0$  и е нарушено за всяко  $s$ , по-голямо от  $t$ . Примитивната рекурсивност на тази функция следва от равенството

$$h(x_1, \dots, x_k, t) = g(x_1, \dots, x_k, t+1) \div 1,$$

където  $g$  е функцията, определена чрез равенството (4).  $\square$

За произволно реално число  $a$  най-голямото цяло число, ненадминаващо  $a$ , се означава с  $\lfloor a \rfloor$ . Очевидно е, че при всеки избор на естествените числа  $x$  и  $t$  е в сила равенството

$$\left\lfloor \frac{t}{x+1} \right\rfloor = \max\{s \in \mathbb{N} \mid (x+1)s \leq t\}.$$

Оттук, като приложим следствие 1 при  $k = 1$  и функция  $f$ , определена чрез равенството  $f(x, s) = (x+1)s$ , заключаваме, че функцията

$$\lambda x t. \left\lfloor \frac{t}{x+1} \right\rfloor$$

е примитивно рекурсивна.

Ако  $m$  е естествено число, различно от 0, то за произволно естествено число  $y$  остатъкът от делението на  $t$  с  $m$  се означава с  $t \bmod m$ . Функцията  $\lambda x.t \bmod (x+1)$  е примитивно рекурсивна, защото при всеки избор на естествените числа  $x$  и  $t$  е в сила равенството

$$t \bmod (x+1) = t \div \left\lfloor \frac{t}{x+1} \right\rfloor (x+1).$$

Следната теорема твърди, грубо казано, че съществува взаимно еднозначно съответствие между  $\mathbb{N}^2$  и  $\mathbb{N}$ , което се осъществява чрез примитивно рекурсивни функции.

**Теорема 1.** Съществуват такава примитивно рекурсивна функция  $J$  от  $\mathcal{F}_2$  и такива примитивно рекурсивни функции  $L$  и  $R$  от  $\mathcal{F}_1$ , че при всеки избор на естествените числа  $x$  и  $y$  са в сила равенствата  $L(J(x,y)) = x$ ,  $R(J(x,y)) = y$  и, а при всеки избор на естественото число  $t$  имаме равенството  $J(L(t), R(t)) = t$ . При това  $J(x,y) \geq \max(x,y)$  при всеки избор на естествените числа  $x$  и  $y$ .

*Доказателство.* Дефинираме релация  $<$  в  $\mathbb{N}^2$  чрез следното уславяне:

$$(x_1, y_1) < (x_2, y_2) \iff x_1 + y_1 < x_2 + y_2 \text{ или } (x_1 + y_1 = x_2 + y_2 \text{ и } x_1 < x_2).$$

Лесно се проверява, че така дефинираната релация е строга линейна наредба в  $\mathbb{N}^2$ , като за всеки елемент  $(x, y)$  на  $\mathbb{N}^2$  множеството

$$\{(x_1, y_1) \in \mathbb{N}^2 \mid (x_1, y_1) < (x, y)\} \quad (6)$$

е крайно и броят на елементите му е

$$1 + 2 + 3 + \dots + (x+y) + x = \frac{(x+y)(x+y+1)}{2} + x.$$

Нека функцията  $J$  е онази, която на всеки елемент  $(x, y)$  на  $\mathbb{N}^2$  съпоставя броя на елементите на множеството (6). Ясно е, че тази функция е примитивно рекурсивна и е в сила формулираното в теоремата неравенство, а лесно се съобразява, че  $J$  е обратима и множеството на стойностите ѝ е цялото множество  $\mathbb{N}$ . При това положение съществуват такива навсякъде дефинирани функции  $L$  и  $R$  от  $\mathcal{F}_1$ , че изображението  $t \mapsto (L(t), R(t))$  на  $\mathbb{N}$  в  $\mathbb{N}^2$  да бъде обратното изображение на  $J$ . За тези функции ще бъдат изпълнени равенствата, фигуриращи във формулировката на теоремата, и остава само да се докаже, че  $L$  и  $R$  са примитивно рекурсивни. За целта отбелязваме, че винаги, когато за дадени естествени числа  $x, y$  и  $t$  е изпълнено равенството  $J(x, y) = t$ , ще имаме и равенствата

$$x + y = h(t), \quad x = t \div f(h(t)), \quad y = h(t) \div (t \div f(h(t))),$$

където  $f$  и  $h$  са функциите от  $\mathcal{F}_2$ , определени чрез равенствата

$$f(s) = \frac{s(s+1)}{2}, \quad h(t) = \max\{s \in \mathbb{N} \mid f(s) \leq t\}.$$

Функцията  $f$ , разбира се, е примитивно рекурсивна, а като използваме (при  $k = 0$ ) следствие 1, виждаме, че и функцията  $h$  е примитивно рекурсивна. Оттук примитивната рекурсивност на функциите  $L$  и  $R$  става ясна, тъй като изложеното по-горе показва, че

$$L(t) = t \div f(h(t)), \quad R(t) = h(t) \div (t \div f(h(t)))$$

при всеки избор на естественото число  $t$ .  $\square$

Нека  $J$  е функцията от горната теорема. За всяко положително цяло число  $k$  да дефинираме функция  $J_k$  от  $\mathcal{F}_k$ , като положим

$$J_1(x) = x, \quad J_{k+1}(x_1, \dots, x_k, x_{k+1}) = J(J_k(x_1, \dots, x_k), x_{k+1}).$$

Очевидно функциите  $J_1, J_2, J_3, \dots$  са примитивно рекурсивни, като  $J_2$  е всъщност функцията  $J$ . Индуктивно се показва, че за всяко положително цяло число  $k$  съществуват примитивно рекурсивни функции  $A_{k,1}, \dots, A_{k,k}$  от  $\mathcal{F}_1$ , такива че

$$A_{k,i}(J_k(x_1, \dots, x_k)) = x_i, \quad i = 1, \dots, k,$$

при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_k$  и

$$J_k(A_{k,1}(t), \dots, A_{k,k}(t)) = t$$

за всяко естествено число  $t$  (полагаме  $A_{1,1} = J_1$ ,  $A_{k+1,i}(t) = A_{k,i}(L(t))$  при  $i = 1, \dots, k$ ,  $A_{k+1,k+1} = R$ ). Грубо казано, при  $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  съществува взаимно еднозначно съответствие между  $\mathbb{N}^k$  и  $\mathbb{N}$ , което се осъществява чрез примитивно рекурсивни функции.

**Лема 2.** Съществува такава примитивно рекурсивна функция  $\gamma \in \mathcal{F}_2$ , че всяка непразна крайна редица от естествени числа може да се представи във вида  $\gamma(z, 0), \gamma(z, 1), \dots, \gamma(z, t)$  при някой избор на естествени числа  $z$  и  $t$ .

*Доказателство.* Да положим например  $\gamma(z, i) = R(L^i(z))$ , където  $L^i(z)$  означава  $L(\dots(L(L(z))\dots))$  с  $i$ -кратно прилагане на  $L$  (така дефинираната функция има желаното свойство, защото при произволен избор на естествени числа  $t$  и  $s_0, s_1, \dots, s_t$ , ако  $z = J_{t+2}(0, s_t, \dots, s_1, s_0)$ , то  $\gamma(z, i) = s_i$  за  $i = 0, 1, \dots, t$ ).  $\square$

Ако  $f \in \mathcal{F}_k$ , където  $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , да разгледаме функцията  $\hat{f}$  от  $\mathcal{F}_1$ , определена чрез равенството

$$\hat{f}(t) = f(A_{k,1}(t), \dots, A_{k,k}(t)).$$

Ясно е, че функцията  $f$  е примитивно рекурсивна точно тогава, когато е примитивно рекурсивна функцията  $\hat{f}$ , и аналогични твърдения са в сила за свойствата рекурсивност и частична рекурсивност. Това дава принципна възможност понятията примитивна рекурсивност и частична рекурсивност

да се дефинират за функции от  $\mathcal{F}_1$  с помощта на индуктивни дефиниции в рамките само на  $\mathcal{F}_1$ . Ето една такава дефиниция за понятието частична рекурсивност (възможни са и значително по-прости негови дефиниции в този дух):

А. Функциите  $\lambda x.x + 1$ ,  $L$  и  $R$  са частично рекурсивни.

В. Ако  $f_0$  и  $f_1$  са частично рекурсивни функции от  $\mathcal{F}_1$ , то частично рекурсивни са също функциите  $\lambda x.f_0(f_1(x))$  и  $\lambda x.J(f_0(x), f_1(x))$ .

С. Ако  $f_0$  и  $f_1$  са частично рекурсивни функции от  $\mathcal{F}_1$ , то частично рекурсивна е и функцията  $f$  от  $\mathcal{F}_1$ , определена чрез равенството

$$f(x) = \begin{cases} f_0(L(x)), & \text{ако } R(x) = 0, \\ f_1(J_3(L(x), R(x) - 1, f(J(L(x), R(x) - 1)))) & \text{в противен случай.} \end{cases}$$

Д. Ако  $f_0$  е частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_1$ , то частично рекурсивна е и функцията  $f$  от  $\mathcal{F}_1$ , определена чрез равенството

$$f(x) = \mu t[f_0(J(x, t)) = 0].$$

Ако в горната дефиниция пропуснем точка D, в останалите точки заменим „частично“ с „примитивно“ и в точка А добавим константата  $\lambda x.0$ , ще получим индуктивна дефиниция в рамките на  $\mathcal{F}_1$  на понятието примитивна рекурсивност. Така получената дефиниция може да се използва, за да се подредят ефективно в една редица  $\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2, \dots$  всички примитивно рекурсивни функции от  $\mathcal{F}_1$ . Ще я дефинираме индуктивно по следния начин:  $\varphi_0 = \lambda x.0$ ,  $\varphi_1 = \lambda x.x + 1$ ,  $\varphi_2 = L$ ,  $\varphi_3 = R$ ,  $\varphi_{3J(m,n)+4} = \lambda x.\varphi_m(\varphi_n(x))$ ,  $\varphi_{3J(m,n)+5} = \lambda x.J(\varphi_m(x), \varphi_n(x))$ , а  $\varphi_{3J(m,n)+6}$  е функцията  $f$ , която се определя по начина от точка С при  $f_0 = \varphi_m$  и  $f_1 = \varphi_n$ . Да разгледаме навсякъде дефинираната функция  $\Phi$  от  $\mathcal{F}_2$ , определена чрез равенството

$$\Phi(z, x) = \varphi_z(x).$$

Тя е алгоритмично изчислима и може да се докаже, че е рекурсивна. Функцията  $\Phi$  обаче не е примитивно рекурсивна. И наистина, да допуснем, че  $\Phi$  е примитивно рекурсивна. Тогава ще бъде примитивно рекурсивна и функцията  $\lambda x.\Phi(x, x) + 1$  от  $\mathcal{F}_1$ , следователно тя ще бъде някой член  $\varphi_e$  на редицата  $\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2, \dots$ . Значи за всяко  $x$  от  $\mathbb{N}$  ще имаме равенството  $\varphi_e(x) = \Phi(x, x) + 1$ , а то може да се напише и във вида  $\Phi(e, x) = \Phi(x, x) + 1$ . От последното равенство обаче при  $x = e$  получаваме невъзможното равенство  $\Phi(e, e) = \Phi(e, e) + 1$ .

Всички частично рекурсивни функции от  $\mathcal{F}_1$  също могат да се подредят ефективно в редица  $\psi_0, \psi_1, \psi_2, \dots$  – като се използва по аналогичен начин индуктивната дефиниция в рамките на  $\mathcal{F}_1$  за частична рекурсивност на функции от  $\mathcal{F}_1$ . След като се направи това, може да се разгледа функцията  $\Psi$  от  $\mathcal{F}_2$ , определена чрез равенството

$$\Psi(z, x) = \psi_z(x).$$

Тя ще бъде алгоритмично изчислима в тесния смисъл на думата и ще може да се докаже, че е частично рекурсивна. Разсъждения за функцията

$\lambda x.\Psi(x, x)+1$ , подобни на горните разсъждения за функцията  $\lambda x.\Phi(x, x)+1$ , биха ни довели обаче само до заключение, че функцията  $\lambda x.\Phi(x, x)$  не е дефинирана в точката  $e$ , до която се достига при тях.<sup>4</sup> С помощта на малко по-сложно разсъждение може да се покаже, че функцията  $\lambda x.\Psi(x, x)$  не може да бъде продължена до рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_1$ . И наистина, нека  $\theta$  е произволна частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_1$ , която е продължение на функцията  $\lambda x.\Psi(x, x)$ . Тогава  $\lambda x.\theta(x) + 1$  също е частично рекурсивна функция и следователно е някой член  $\psi_e$  на редицата  $\psi_0, \psi_1, \psi_2, \dots$ . Значи за всяко  $x$  от  $\mathbb{N}$  ще имаме равенството  $\psi_e(x) = \theta(x) + 1$ , а то може да се напише и във вида  $\Psi(e, x) = \theta(x) + 1$ . При  $x = e$  то добива вида  $\Psi(e, e) = \theta(e) + 1$ . От него следва, че ако числото  $e$  принадлежи на дефиниционната област на  $\theta$ , то ще принадлежи и на дефиниционната област на функцията  $\lambda x.\Psi(x, x)$ , поради което нейната стойност в точката  $e$  ще бъде стойност и на  $\theta$  в тази точка и значи ще имаме равенството  $\theta(e) = \theta(e) + 1$ . Оттук е ясно, че числото  $e$  не може да принадлежи на дефиниционната област на  $\theta$ . С това показваме, че за всяка частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_1$ , която е продължение на функцията  $\lambda x.\Psi(x, x)$ , съществува естествено число, непренадлежащо на дефиниционната ѝ област. Разбира се, щом  $\lambda x.\Psi(x, x)$  не може да бъде продължена до рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_1$ , функцията  $\Psi$  не може да бъде продължена до рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_2$ .

Едно подмножество на  $\mathbb{N}^k$  се нарича *рекурсивно*, ако съществува рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_k$ , на която стойността е различна от 0 точно в онези точки от  $\mathbb{N}^k$ , които принадлежат на въпросното подмножество.<sup>5</sup> От интуитивна гледна точка рекурсивността на едно подмножество на  $\mathbb{N}^k$  означава съществуване на алгоритъм за разпознаване кои точки от  $\mathbb{N}^k$  принадлежат на даденото подмножество. Като пример за нерекурсивно подмножество на  $\mathbb{N}$  можем да посочим дефиниционната област на функцията  $\lambda x.\Psi(x, x)$ . Тази дефиниционна област не е рекурсивно подмножество на  $\mathbb{N}$ , защото функцията  $\lambda x.\Psi(x, x)$  е частично рекурсивна, а е в сила следното твърдение:

**Лема 3.** Ако една частично рекурсивна функция  $\psi$  от  $\mathcal{F}_k$  има рекурсивна дефиниционна област, то съществува рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_k$ , която е продължение на  $\psi$ .

*Доказателство.* Нека  $\psi$  е частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_k$ , а  $h$  е такава рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_k$ , че

$$\text{dom}(\psi) = \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid h(x_1, \dots, x_k) \neq 0\}.$$

<sup>4</sup>Това заключение все пак заслужава внимание, защото дефиниционната област на споменатата функция е безкрайно множество – то съдържа например всички естествени числа  $z$ , за които функцията  $\psi_z$  е примитивно рекурсивна.

<sup>5</sup>Еквивалентна дефиниция получаваме, ако вместо „различна от 0“ напишем „равна на 0“ и/или поискаме всяка стойност на функцията да бъде 0 или 1.



.. Разглеждаме функцията  $f$  от  $\mathcal{F}_{k+1}$ , определена чрез равенствата

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_k, 0) &= 0, \\ f(x_1, \dots, x_k, t+1) &= \psi(x_1, \dots, x_k). \end{aligned}$$

Тя е частично рекурсивна, защото се получава чрез примитивна рекурсия от частично рекурсивните функции  $\lambda x_1 \dots x_k.0$  и  $\lambda x_1 \dots x_k.ty.\psi(x_1, \dots, x_k)$ . Да определим функция  $\theta$  от  $\mathcal{F}_k$ , като положим

$$\theta(x_1, \dots, x_k) = f(x_1, \dots, x_k, h(x_1, \dots, x_k)).$$

Очевидно функцията  $\theta$  е продължение на  $\psi$  и е дефинирана навсякъде в  $\mathbb{N}^k$ . Но тя е и рекурсивна, защото е суперпозиция на функцията  $f$ , проекционните функции от  $\mathcal{F}_k$  и функцията  $h$ .  $\square$

От дефиницията на понятието рекурсивно множество лесно следва, че за всяко  $k \in \mathbb{N}$  рекурсивните подмножества на  $\mathbb{N}^k$  образуват булева алгебра, т.е. празното множество и цялото  $\mathbb{N}^k$  са рекурсивни и съвкупността на рекурсивните подмножества на  $\mathbb{N}^k$  е затворена относно действията обединение, сечение и допълнение.

Макар примитивно рекурсивните функции да образуват същински подклас на класа на рекурсивните функции (и толкова повече – на класа на частично рекурсивните), този подклас е в известен смисъл доста широк. А именно, чрез индукция, съобразена с дадената в началото индуктивна дефиниция на понятието частично рекурсивна функция, може да се докаже следното твърдение:

**Теорема 2.** За всяко  $k \in \mathbb{N}$  и всяка частично рекурсивна функция  $f$  от  $\mathcal{F}_k$  съществува такава примитивно рекурсивна функция  $g$  от  $\mathcal{F}_{k+2}$ , че при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_k, y$  да бъде в сила еквивалентността

$$f(x_1, \dots, x_k) = y \iff \exists z(g(x_1, \dots, x_k, y, z) = 0).$$

*Доказателство.* Ако  $f$  е функция от вида в точка 1 или точка 2 на дефиницията, полагаме  $g = \lambda x_1 \dots x_k y z. |y - f(x_1, \dots, x_k)|$ .

Нека  $f$  има вида (1), където  $f_0 \in \mathcal{F}_k$ ,  $f_1, \dots, f_k \in \mathcal{F}_l$ , и нека  $g_0 \in \mathcal{F}_{k+2}$ ,  $g_1, \dots, g_k \in \mathcal{F}_{l+2}$  са такива примитивно рекурсивни функции, че

$$f_0(t_1, \dots, t_k) = y \iff \exists z(g_0(t_1, \dots, t_k, y, z) = 0)$$

при всеки избор на естествените числа  $t_1, \dots, t_k, y$  и

$$f_i(x_1, \dots, x_l) = t \iff \exists z(g_i(x_1, \dots, x_l, t, z) = 0), \quad i = 1, \dots, k,$$

при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, t$ . Тогава при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, y$  равенството  $f(x_1, \dots, x_l) = y$  е еквивалентно на съществуването на естествени числа  $t_1, \dots, t_k$ , за които са в сила равенствата  $f_1(x_1, \dots, x_l) = t_1, \dots, f_k(x_1, \dots, x_l) = t_k, f_0(t_1, \dots, t_k) = y$ , а

значи и на съществуването на естествени числа  $t_1, \dots, t_k, z_1, \dots, z_k, z_0$ , удовлетворяващи равенството

$$g_1(x_1, \dots, x_l, t_1, z_1) + \dots + g_k(x_1, \dots, x_l, t_k, z_k) + g_0(t_1, \dots, t_k, y, z_0) = 0.$$

Оттук следва, че при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, y$  е вярна еквивалентността

$$f(x_1, \dots, x_l) = y \iff \exists z(g(x_1, \dots, x_l, y, z) = 0),$$

където функцията  $g$  от  $\mathcal{F}_{l+2}$  се определя чрез равенството

$$\begin{aligned} g(x_1, \dots, x_l, y, z) = & g_1(x_1, \dots, x_l, A_{2k+1,1}(z), A_{2k+1,2}(z)) + \\ & \dots \\ & + g_k(x_1, \dots, x_l, A_{2k+1,2k-1}(z), A_{2k+1,2k}(z)) \\ & + g_0(A_{2k+1,1}(z), \dots, A_{2k+1,2k-1}(z), y, A_{2k+1,2k+1}(z)) \end{aligned}$$

и следователно е примитивно рекурсивна.

В разсъжденията във връзка с точки 4 и 5 на дефиницията ще използваме функция  $\gamma$  със свойствата от лема 2.

Във връзка с точка 4 да предположим, че функцията  $f \in \mathcal{F}_{l+1}$  е определена чрез равенствата (2), където  $f_0 \in \mathcal{F}_l$ ,  $f_1 \in \mathcal{F}_{l+2}$ , а  $g_0 \in \mathcal{F}_{l+2}$ ,  $g_1 \in \mathcal{F}_{l+4}$  са такива примитивно рекурсивни функции, че

$$f_0(x_1, \dots, x_l) = y \iff \exists z(g_0(x_1, \dots, x_l, y, z) = 0)$$

при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, y$  и

$$f_1(x_1, \dots, x_l, t, y) = y' \iff \exists z(g_1(x_1, \dots, x_l, t, y, y', z) = 0)$$

при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, t, y, y'$ . Тогава при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, t, y$  равенството  $f(x_1, \dots, x_l, t) = y$  е еквивалентно на съществуването на естествени числа  $y_0, y_1, \dots, y_t$ , за които са в сила равенствата  $f_0(x_1, \dots, x_l) = y_0$ ,  $y_t = y$  и равенствата

$$f_1(x_1, \dots, x_l, i, y_i) = y_{i+1}, \quad i = 0, 1, \dots, t-1.$$

Това от своя страна е еквивалентно на съществуването на естествени числа  $y_0, z_0, y_1, z_1, \dots, y_t, z_t$ , удовлетворяващи равенството

$$g_0(x_1, \dots, x_l, y_0, z_0) + |y_t - y| + \sum_{i < t} g_1(x_1, \dots, x_l, i, y_i, y_{i+1}, z_{i+1}) = 0.$$

Оттук следва, че при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, t, y$  е вярна еквивалентността

$$f(x_1, \dots, x_l, t) = y \iff \exists z(g(x_1, \dots, x_l, t, y, z) = 0),$$

където функцията  $g$  от  $\mathcal{F}_{l+2}$  се определя чрез равенството

$$g(x_1, \dots, x_l, t, y, z) = g_0(x_1, \dots, x_l, \gamma(z, 0), \gamma(z, 1)) + |\gamma(z, 2t+2) - y| + \sum_{i < t} g_1(x_1, \dots, x_l, i, \gamma(z, 2i), \gamma(z, 2i+2), \gamma(z, 2i+3))$$

и следователно (както лесно се вижда) е примитивно рекурсивна.

Във връзка с точка 5 да предположим, че функцията  $f \in \mathcal{F}_l$  е функцията (3), където  $f_0 \in \mathcal{F}_{l+1}$ , а  $g_0 \in \mathcal{F}_{l+3}$  е такава примитивно рекурсивна функция, че

$$f_0(x_1, \dots, x_l, t) = y \iff \exists z (g_0(x_1, \dots, x_l, t, y, z) = 0)$$

при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, t, y$ . Тогава при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, s$  равенството  $f(x_1, \dots, x_l) = s$  е еквивалентно на съществуването на естествени числа  $t_0, t_1, \dots, t_{s-1}, t_s$ , за които са изпълнени равенствата

$$f_0(x_1, \dots, x_l, i) = t_i, \quad i = 0, 1, \dots, s-1, s,$$

равенствата

$$\overline{\text{sg}}(t_i) = 0, \quad i = 0, 1, \dots, s-1,$$

и равенството  $t_s = 0$ . Това от своя страна е еквивалентно на съществуването на естествени числа  $t_0, z_0, t_1, z_1, \dots, t_{s-1}, z_{s-1}, t_s, z_s$ , удовлетворяващи равенството

$$\sum_{i=0}^s g_0(x_1, \dots, x_l, i, t_i, z_i) + \sum_{i < s} \overline{\text{sg}}(t_i) + t_s = 0.$$

Оттук следва, че при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_l, s$  е вярна еквивалентността

$$f(x_1, \dots, x_l) = s \iff \exists z (g(x_1, \dots, x_l, s, z) = 0),$$

където функцията  $g$  от  $\mathcal{F}_{l+2}$  се определя чрез равенството

$$g(x_1, \dots, x_l, s, z) = \sum_{i=0}^s g_0(x_1, \dots, x_l, i, \gamma(z, 2i), \gamma(z, 2i+1)) + \sum_{i < s} \overline{\text{sg}}(\gamma(z, 2i)) + \gamma(z, 2s)$$

и следователно е примитивно рекурсивна.  $\square$

**Следствие 2.** Ако  $f$  е частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_k$ , то съществува такава примитивно рекурсивна функция  $h$  от  $\mathcal{F}_{k+1}$ , че

$$f(x_1, \dots, x_k) = L(\mu t [h(x_1, \dots, x_k, t) = 0])$$

при всеки избор на естествените числа  $x_1, \dots, x_k$  и следователно

$$\text{dom}(f) = \{ (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t (h(x_1, \dots, x_k, t) = 0) \}.$$

*Доказателство.* Полагаме  $h(x_1, \dots, x_k, t) = g(x_1, \dots, x_k, L(t), R(t))$ , където  $g$  е със свойствата от теорема 2.  $\square$

Едно подмножество на  $\mathbb{N}^k$  се нарича *рекурсивно номеруемо*, ако то е дефиниционна област на някоя частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_k$ . От следствие 2 е ясно, че всяко рекурсивно номеруемо подмножество на  $\mathbb{N}^k$  може да се представи във вида  $\{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t(h(x_1, \dots, x_k, t) = 0)\}$  при някой избор на примитивно рекурсивна функция  $h \in \mathcal{F}_{k+1}$ . Обратното също е вярно, защото за всяка примитивно рекурсивна функция  $h \in \mathcal{F}_k$  множеството  $\{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t(h(x_1, \dots, x_k, t) = 0)\}$  е дефиниционна област например на функцията  $\lambda x_1, \dots, x_k. \mu t[h(x_1, \dots, x_k, t) = 0]$ .

Множеството на стойностите на всяка частично рекурсивна функция е рекурсивно номеруемо подмножество на  $\mathbb{N}$ . И наистина, ако  $f$  е частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_k$ , а  $g$  е със свойствата от теорема 2, то

$$\text{rng}(f) = \{y \in \mathbb{N} \mid \exists t(h(y, t) = 0)\},$$

където  $h = \lambda y t. g(A_{k+1,1}(t), \dots, A_{k+1,k}(t), y, A_{k+1,k+1}(t))$ . Обратното също е вярно, защото за всяка частично рекурсивна функция  $f$  от  $\mathcal{F}_1$  множеството  $\text{dom}(f)$  съвпада с множеството на стойностите на функцията  $\lambda x. f_0(x, f(x))$ , където  $f_0 = \lambda x y. x$ .

От дадената по-горе дефиниция съвсем лесно следва, че сечението на две рекурсивно номеруеми подмножества на  $\mathbb{N}^k$  е пак рекурсивно номеруемо. Обединението им също е рекурсивно номеруемо, защото за всеки две примитивно рекурсивни функции  $h_1$  и  $h_2$  от  $\mathcal{F}_{k+1}$  е в сила равенството

$$\bigcup_{i=1}^2 \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t(h_i(x_1, \dots, x_k, t) = 0)\} = \\ \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t(h_1(x_1, \dots, x_k, t).h_2(x_1, \dots, x_k, t) = 0)\}.$$

Всички рекурсивни множества са рекурсивно номеруеми, защото за всяка примитивно рекурсивна функция  $g \in \mathcal{F}_k$  имаме равенството

$$\{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid g(x_1, \dots, x_k) \neq 0\} = \\ \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t(\overline{\text{sg}} g(x_1, \dots, x_k) = 0)\}.$$

Обратното твърдение не е вярно – посочихме частично рекурсивна функция от  $\mathcal{F}_1$  с нерекурсивна дефиниционна област.

Оказва се, че едно рекурсивно номеруемо подмножество на  $\mathbb{N}^k$  е рекурсивно точно тогава, когато и неговото допълнение до  $\mathbb{N}^k$  е рекурсивно номеруемо. В едната посока това следва от обстоятелството, че рекурсивността на подмножествата на  $\mathbb{N}^k$  се запазва при образуване на тяхно допълнение до  $\mathbb{N}^k$  и че рекурсивните множества са рекурсивно номеруеми. За разсъждението в обратната посока да предположим, че  $M \subseteq \mathbb{N}^k$  и всяко от множествата  $M$  и  $\mathbb{N}^k \setminus M$  е рекурсивно номеруемо. В такъв случай

$$M = \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t(h(x_1, \dots, x_k, t) = 0)\}, \\ \mathbb{N}^k \setminus M = \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid \exists t(\bar{h}(x_1, \dots, x_k, t) = 0)\}$$

при някой избор на примитивно рекурсивни функции  $h$  и  $\bar{h}$  от  $\mathcal{F}_{k+1}$ . Нека функцията  $g$  от  $\mathcal{F}_k$  се определя чрез равенството

$$g(x_1, \dots, x_k) = \bar{h}(x_1, \dots, x_k, \mu t[h(x_1, \dots, x_k, t) \cdot \bar{h}(x_1, \dots, x_k, t) = 0]).$$

Тя е рекурсивна, а  $M = \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid g(x_1, \dots, x_k) \neq 0\}$ , следователно множеството  $M$  е рекурсивно.

Разбира се, като вземем предвид току-що доказаното и съществуването на нерекурсивно рекурсивно номеруемо подмножество на  $\mathbb{N}$ , виждаме, че съществува рекурсивно номеруемо множество от естествени числа, чието допълнение до  $\mathbb{N}$  не е рекурсивно номеруемо.