

Равносилност на изчислимостта на  
неотрицателно реално число относно  
позиционна бройна система и изчислимостта  
му относно представянето на Гжегорчик

Нека  $b$  е цяло число, по-голямо от 1. Знаем, че представянето  $\rho_b$  на множеството на неотрицателните реални числа (т.е. представянето им в бройна система с основа  $b$ ) не е еквивалентно на представянето на Гжегорчик. Въпреки това множеството на  $\rho_b$ -изчислимите реални числа съвпада с множеството на онези, които са изчислими относно представянето на Гжегорчик.

**Теорема.** Нека  $\xi$  е произволно неотрицателно реално число. Числото  $\xi$  е  $\rho_b$ -изчислимо точно тогава, когато то е изчислимо относно представянето на Гжегорчик.

*Доказателство.* Съгласно приетите от нас дефиниции в сила са следните две твърдения:

1. Числото  $\xi$  е  $\rho_b$ -изчислимо точно тогава, когато

$$\xi = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{s(i)}{b^i} \quad (1)$$

за някоя рекурсивна функция  $s$  от  $\mathbb{T}$ , удовлетворяваща условието

$$s(i) < b, \quad i = 1, 2, 3, \dots \quad (2)$$

2. Числото  $\xi$  е изчислимо относно представянето на Гжегорчик точно тогава, когато за някоя рекурсивна функция  $t$  от  $\mathbb{T}$  са в сила неравенствата

$$\left| \frac{t(j)}{j+1} - \xi \right| < \frac{1}{j+1}, \quad j = 0, 1, 2, 3, \dots \quad (3)$$

Да предположим най-напред, че числото  $\xi$  е  $\rho_b$ -изчислимо и значи за някоя рекурсивна функция  $s$  от  $\mathbb{T}$ , удовлетворяваща условието (2), имаме равенството (1). Тогава за всяко естествено число  $m$

$$\left| \sum_{i=0}^m \frac{s(i)}{b^i} - \xi \right| \leq \sum_{i=m+1}^{\infty} \frac{b-1}{b^i} = \frac{1}{b^m}$$

и следователно при всеки избор на естествените числа  $j$  и  $m$

$$\begin{aligned} & \left| \left[ \frac{1}{2} + (j+1) \sum_{i=0}^m \frac{s(i)}{b^i} \right] - (j+1)\xi \right| \\ & \leq \left| \left[ \frac{1}{2} + (j+1) \sum_{i=0}^m \frac{s(i)}{b^i} \right] - (j+1) \sum_{i=0}^m \frac{s(i)}{b^i} \right| + (j+1) \left| \sum_{i=0}^m \frac{s(i)}{b^i} - \xi \right| \leq \frac{1}{2} + \frac{j+1}{b^m}. \end{aligned}$$

Оттук виждаме, че неравенствата (3) се удовлетворяват от функцията

$$t(j) = \left[ \frac{1}{2} + (j+1) \sum_{i=0}^{h(j)} \frac{s(i)}{b^i} \right], \quad (4)$$

където  $h$  е функцията от  $\mathbb{T}$ , дефинирана чрез равенството

$$h(j) = \min \left\{ m \in \mathbb{N} \mid \frac{j+1}{b^m} < \frac{1}{2} \right\}. \quad (5)$$

Споменатата функция  $t$  е рекурсивна и следователно  $\xi$  е изчислимо относно представянето на Гжегорчик.

Да предположим сега, че числото  $\xi$  е изчислимо относно представянето на Гжегорчик и значи неравенствата (3) се удовлетворяват от някоя рекурсивна функция  $t$  от  $\mathbb{T}$ . Ако  $\xi$  е число от вида  $pb^{-m}$ , където  $p$  и  $m$  са естествени числа, то очевидно  $\xi$  е  $\rho_b$ -изчислимо. Затова да се занимаем със случая, когато  $\xi$  не може да се представи в този вид. Да разгледаме функция  $s$  от  $\mathbb{T}$ , удовлетворяваща условието (2), за която е в сила равенството (1) (известно е, че такава функция съществува). Ще покажем, че тя е рекурсивна. Благодарение на предположението, че числото  $\xi$  не може да се представи в споменатия по-горе вид, няма такова естествено число  $m$ , че да е в сила равенството  $s(i) = b - 1$  за всяко естествено число  $i$ , по-голямо от  $m$ . Оттук следва, че при всеки избор на естественото число  $m$

$$b^m \sum_{i=m+1}^{\infty} \frac{s(i)}{b^i} < 1$$

и значи

$$\lfloor b^m \xi \rfloor = b^m \sum_{i=0}^m \frac{s(i)}{b^i}.$$

Това позволява да заключим, че при  $m = 1, 2, 3, \dots$  имаме равенството

$$s(m) = \lfloor b^m \xi \rfloor - b \lfloor b^{m-1} \xi \rfloor.$$

Благодарение на него рекурсивността на функцията  $s$  ще бъде ясна, ако докажем, че е рекурсивна функцията  $\lambda k. \lfloor b^k \xi \rfloor$  от  $\mathbb{T}$ . Последното ще постигнем, като покажем, че при всеки избор на естественото число  $k$  съществуват естествени числа  $j$ , за които е в сила неравенството

$$\left\lfloor b^k \frac{t(j)+1}{j+1} \right\rfloor \leq b^k \frac{t(j)-1}{j+1}, \quad (6)$$

и за всяко такава  $j$  е вярно равенството

$$\lfloor b^k \xi \rfloor = \left\lfloor b^k \frac{t(j) + 1}{j + 1} \right\rfloor \quad (7)$$

(в частност ще имаме равенството

$$\lfloor b^k \xi \rfloor = \left\lfloor b^k \frac{t(h(k)) + 1}{h(k) + 1} \right\rfloor,$$

където  $h(k)$  е най-малкото от естествените числа  $j$ , удовлетворяващи неравенството (6), а при такава дефиниция на  $h$  дясната страна на въпросното равенство ще бъде рекурсивна функция на  $k$ ). Ще си послужим със следните разсъждения. Нека  $k$  е дадено естествено число. За всяко естествено число  $j$  имаме неравенствата

$$\frac{t(j) - 1}{j + 1} < \xi < \frac{t(j) + 1}{j + 1},$$

а значи и неравенствата

$$b^k \frac{t(j) - 1}{j + 1} < b^k \xi < b^k \frac{t(j) + 1}{j + 1}. \quad (8)$$

Числото  $b^k \xi$  не е цяло и следователно се намира в отворения интервал между някои две последователни цели числа. Тъй като  $b^k \xi$  е граница при  $j \rightarrow \infty$  на всяко от другите две произведения, фигуриращи в горните неравенства, тези две произведения също ще се намират в този интервал, когато числото  $j$  е достатъчно голямо, и тогава със сигурност ще е изпълнено неравенството (6) – ще е налице даже строго неравенство. Да предположим сега, че  $j$  е кое да е от естествените числа, за които е в сила (6). Като използваме и неравенствата (8), получаваме, че

$$\left\lfloor b^k \frac{t(j) + 1}{j + 1} \right\rfloor < b^k \xi < \left\lfloor b^k \frac{t(j) + 1}{j + 1} \right\rfloor + 1,$$

а отгук веднага следва равенството (7).  $\square$

**Забележка.** Нека  $\nu$  е представянето на Гжегорчик на множеството на неотрицателните реални числа. Ако на всяка функция  $s$  от  $\mathcal{F}_1$  поставим в съответствие функцията (4), където  $h$  се дефинира чрез равенството (5), ще получим един  $\mu$ -рекурсивен оператор от  $\mathcal{F}_1$  към  $\mathcal{F}_1$ . Ако проведем разсъжденията от първата част на доказателството без да използваме предположението, че функцията  $s$  е рекурсивна, ще установим, че този оператор е  $(\rho_b, \nu)$ -реализация на тъждественото изображение на въпросното множество в себе си и значи това изображение е  $(\rho_b, \nu)$ -изчислимо – едно твърдение, по-силно от твърдението, че  $\rho_b$ -изчислимите неотрицателни реални числа са  $\nu$ -изчислими.