

## ТЕРМОВЕ

Както вече сме се условили, предполагаме, че е дадена една лексика  $\Sigma=(A,\Omega,\Pi,\rho,\Xi)$  (по-нататък ще използваме това уславяне без повече да го припомним; ще използваме без да ги припомним и допълнителните уславяния, свързани с него). Някои думи над азбуката  $A$ , разширена със знаците лява кръгла скоба, дясна кръгла скоба и запетая, ще наречем *термове*. Дефиницията е индуктивна:

**T1.** Всяка дума от  $\Omega_0 \cup \Xi$  е терм.

**T2.** Ако  $\omega \in \Omega_n$ , където  $n > 0$ , и  $\tau_1, \dots, \tau_n$  са термове, то думата  $\omega(\tau_1, \dots, \tau_n)$  също е терм.

Тази дефиниция може да се представи чрез индуктивен механизъм в множеството  $U$  на думите над споменатото разширение на  $A$ , състоящ се от всички индуктори от вида  $\emptyset/\tau$ , където  $\tau \in \Omega_0 \cup \Xi$ , и от всички индуктори от вида  $\{\tau_1, \dots, \tau_n\}/\omega(\tau_1, \dots, \tau_n)$ , където  $n$  е положително цяло число,  $\omega \in \Omega_n$  и  $\tau_1, \dots, \tau_n$  са елементи на  $U$ .

Аналогично дефинираме понятието *затворен терм*:

**ЗТ1.** Всяка дума от  $\Omega_0$  е затворен терм.

**ЗТ2.** Ако  $\omega \in \Omega_n$ , където  $n > 0$ , и  $\tau_1, \dots, \tau_n$  са затворени термове, то думата  $\omega(\tau_1, \dots, \tau_n)$  също е затворен терм.

Ясно е, че затворените термове са термове, а обратното не е вярно (например променливите са термове, които не са затворени).

Очевидно термовете, които се получават по T2, са различни от онези, които се получават по T1, и затворените термове, които се получават по ЗТ2, са различни от онези, които се получават по ЗТ1 (думите, получени по T2 или ЗТ2, съдържат скоби, докато думите, посочени в T1 или ЗТ1, не съдържат). Освен това, ако един терм е получен по T1, то неговото получаване е еднозначно в смисъл, че той не може да бъде едновременно в  $\Omega_0$  и в  $\Xi$  (понеже  $\Xi \cap \Omega = \emptyset$ ). Важно е да се отбележи, че имаме еднозначност на получаването на термовете и на затворените термове и по T2 и ЗТ2 в следния смисъл: ако  $\omega \in \Omega_n$ ,  $\omega' \in \Omega_{n'}$ , където  $n$  и  $n'$  са положителни цели числа, и  $\tau_1, \dots, \tau_n, \tau_1', \dots, \tau_{n'}'$  са термове, то равенството между думи

$$(1) \quad \omega(\tau_1, \dots, \tau_n) = \omega'(\tau_1', \dots, \tau_{n'}')$$

е налице само тогава, когато имаме и равенствата  $\omega = \omega'$ ,  $n = n'$ ,  $\tau_1 = \tau_1'$ , ...,  $\tau_n = \tau_n'$ . Това се установява с помощта на следните две лема, на които доказателството е с индукция, съобразена с дефиницията за терм:

**Лема 1.** Във всеки терм броят на участията на лява кръгла скоба е равен на броя на участията на дясна кръгла скоба.

**Лема 2.** Във всяко начало на терм, завършващо със запетая, броят на участията на лява кръгла скоба е по-голям от броя на участията на дясна кръгла скоба.

Прилагането на лемите става по следния начин. От равенството (1) веднага се вижда, че  $\omega = \omega'$  и следователно  $n = n'$ , а това позволява да твърдим, че думите  $\tau_1, \dots, \tau_n$  и  $\tau_1', \dots, \tau_{n'}'$  са равни. Оттук заключаваме най-напред, че  $\tau_1 = \tau_1'$ . Ако  $n = 1$ , то това е ясно, а при  $n > 1$  допускането, че думите  $\tau_1$  и  $\tau_1'$  имат различни дължини, противоречи на лемите, тъй че и в този случай тези две думи ще се окажат равни (като еднакво дълги начала на една и съща дума). При  $n > 1$  установеното равенство  $\tau_1 = \tau_1'$  показва, че и думите  $\tau_2, \dots, \tau_n$  и  $\tau_2', \dots, \tau_{n'}'$  също са равни, с което си послужаваме по подобен начин, за да установим, че  $\tau_2 = \tau_2'$ , и т.н.

Еднозначността на получаването на термовете и на затворените термове по точките от съответните индуктивни дефиниции ще наричаме още еднозначност на синтактичния им анализ. Тя позволява коректно да се дефинират понятията *стойност на затворен терм в дадена структура* и *стойност на терм в дадена конфигурация*. Въпросните стойности ще бъдат елементи на носителя на дадената структура или конфигурация. Ще дадем първо малко по-простата дефиниция за стойност на затворен терм в дадена структура  $S = (C, I)$ . Тази дефиниция е с индукция, съответна в известен смисъл на индуктивната дефиниция на понятието затворен терм, и има следния вид:

**СЗТ1.** Ако  $\omega \in \Omega_0$ , то  $\omega$  има стойност  $I(\omega)$  в  $S$ .

**СЗТ2.** Ако  $\omega \in \Omega_n$ , където  $n > 0$ , и  $\tau_1, \dots, \tau_n$  са затворени термове, имащи в  $S$  стойности съответно  $c_1, \dots, c_n$ , то термът  $\omega(\tau_1, \dots, \tau_n)$  има стойност  $I(\omega)(c_1, \dots, c_n)$  в  $S$ .

Можем да считаме, че горната дефиниция действа в множеството на всички наредени двойки, на които първият и вторият член са съответно затворен терм и елемент на  $C$ , и че тя определя за кои двойки от това множество приемаме, че вторият им член е стойност на първия в дадената структура. При такава гледна точка дефиницията може да се представи с индуктивен механизъм, състоящ се от всички индуктори от вида  $\varnothing / (\omega, I(\omega))$ , където  $\omega \in \Omega_0$ , и от всички индуктори от вида

$$\{(\tau_1, c_1), \dots, (\tau_n, c_n)\} / (\omega(\tau_1, \dots, \tau_n), I(\omega)(c_1, \dots, c_n)),$$

където  $n$  е положително цяло число,  $\omega \in \Omega_n$ , а  $\tau_1, \dots, \tau_n$  и  $c_1, \dots, c_n$  са съответно затворени термове и елементи на  $C$ .

Като се използва индукция, съобразена с индуктивната дефиниция на понятието затворен терм, доказва се, че всеки затворен терм има точно една стойност в  $S$  (при доказателството за единственост на стойността се използва още и еднозначността на синтактичния анализ на затворените термове). Ако  $\tau$  е произволен затворен терм, то неговата стойност в  $S$  ще означаваме с  $\tau^S$ . От точки СЗТ1 и СЗТ2 получаваме веднага следните две твърдения:

**СЗТ1<sup>⌊</sup>**. Ако  $\omega \in \Omega_0$ , то  $\omega^S = I(\omega)$ .

**СЗТ2<sup>⌊</sup>**. Ако  $\omega \in \Omega_n$ , където  $n > 0$ , и  $\tau_1, \dots, \tau_n$  са затворени термове, то  $\omega(\tau_1, \dots, \tau_n)^S = I(\omega)(\tau_1^S, \dots, \tau_n^S)$ .

Сега ще дадем дефиницията за стойност на произволен терм в дадена конфигурация  $(S, \nu)$ , където от своя страна  $S = (C, I)$ . Дефиницията се състои от следните приемания:

**СТ1.** Ако  $\omega \in \Omega_0$ , то  $\omega$  има стойност  $I(\omega)$  в  $(S, \nu)$ .

**СТ1a.** Ако  $\xi \in \Xi$ , то  $\xi$  има стойност  $\nu(\xi)$  в  $(S, \nu)$ .

**СТ2.** Ако  $\omega \in \Omega_n$ , където  $n > 0$ , и  $\tau_1, \dots, \tau_n$  са термове, имащи в  $(S, \nu)$  стойности съответно  $c_1, \dots, c_n$ , то термът  $\omega(\tau_1, \dots, \tau_n)$  има стойност  $I(\omega)(c_1, \dots, c_n)$  в  $(S, \nu)$ .

Аналогично на случая на дефиницията за стойност на затворен терм в структура, и тук се доказва съществуване и единственост на стойността - т.е. доказва се, че всеки терм има точно една стойност в  $(S, \nu)$ . Условяваме се стойността на произволен терм  $\tau$  в  $(S, \nu)$  да означаваме с  $\tau^{S, \nu}$ . При така въведеното означение точки СТ1, СТ1a и СТ2 дават следните твърдения:

**СТ1<sup>⌊</sup>**. Ако  $\omega \in \Omega$ , то  $\omega^{S, \nu} = I(\omega)$ .

**СТ1a<sup>⌊</sup>**. Ако  $\xi \in \Xi$ , то  $\xi^{S, \nu} = \nu(\xi)$ .

**СТ2<sup>⌊</sup>**. Ако  $\omega \in \Omega_n$ , където  $n > 0$ , и  $\tau_1, \dots, \tau_n$  са термове, то  $\omega(\tau_1, \dots, \tau_n)^{S, \nu} = I(\omega)(\tau_1^{S, \nu}, \dots, \tau_n^{S, \nu})$ .

Стойността на един терм в дадена конфигурация  $(S, \nu)$  ще наричаме още негова *стойност в  $S$  при оценка  $\nu$* .

Последно изменение: 26.07.1999 г.