

## НЕСТАНДАРТНИ ЕСТЕСТВЕНИ ЧИСЛА

Ще приложим теоремата за компактност за предикатното смятане с равенство към въпроса за съществуване на един интересен вид разширения на системата на естествените числа.

Ще предположим, че за някой език на предикатното смятане, съдържащ двуместния предикатен символ  $eq$ , са дадени нормална структура  $S=(C,I)$  и редица от затворени термове  $\tau_0, \tau_1, \tau_2, \tau_3, \dots$ , като са изпълнени следните две условия: а)  $C$  е множеството на естествените числа  $0, 1, 2, 3, \dots$ ; б) за всяко  $c$  от  $C$  стойността на терма  $\tau_c$  в  $S$  е равна на  $c$  (от последното условие е ясно, че термовете  $\tau_c$ , отговарящи на различни стойности на  $c$ , трябва да бъдат различни помежду си).<sup>1</sup> Да вземем някоя променлива  $\xi$  и да означим с  $M$  множеството, състоящо се от всички затворени формули, които са верни в  $S$ , и от формулите  $\neg(\xi=\tau_0), \neg(\xi=\tau_1), \neg(\xi=\tau_2), \neg(\xi=\tau_3), \dots$ . Лесно се вижда, че всяко крайно подмножество на  $M$  е изпълнимо в предикатното смятане с равенство. И наистина, ако  $K$  е крайно подмножество на  $M$ , то ще съществува такова  $c$  от  $C$ , че съответната формула  $\neg(\xi=\tau_c)$  да не принадлежи на  $K$ , и при това положение една нормална конфигурация, удовлетворяваща  $K$ , ще бъде конфигурацията  $(S,v)$ , където  $v$  е такава оценка в  $S$  на променливите, че  $v(\xi)=c$ . Теоремата за компактност за предикатното смятане с равенство позволява да заключим, че и цялото множество  $M$  е изпълнимо в предикатното смятане с равенство. Да разгледаме сега някоя нормална конфигурация  $(S^\wedge, v^\wedge)$ , удовлетворяваща  $M$ . В известен смисъл, който сега ще разясним, структурата  $S^\wedge$  може да се разглежда като една нестандартна система на естествените числа.

Нека  $S^\wedge=(C^\wedge, I^\wedge)$ . За всяко естествено число  $c$  да означим с  $c^\wedge$  стойността на терма  $\tau_c$  в структурата  $S^\wedge$ . Така дефинираните елементи  $c^\wedge$  образуват едно същинско подмножество на носителя  $C^\wedge$  на  $S^\wedge$ . Като пример за елемент на  $C^\wedge$ , не принадлежащ на това подмножество, можем да посочим елемента  $v^\wedge(\xi)$  - за всяко  $c$  от  $C$  имаме неравенството  $v^\wedge(\xi) \neq c^\wedge$  благодарение на това, че формулата  $\neg(\xi=\tau_c)$  от  $M$  е вярна в нормалната конфигурация  $(S^\wedge, v^\wedge)$ . Ще покажем, че елементите  $c^\wedge$ , отговарящи на различни естествени числа  $c$ , са различни помежду си. И наистина нека  $c$  и  $d$  са две различни естествени числа. Тогава затворената формула  $\neg(\tau_c=\tau_d)$  принадлежи на  $M$  и следователно е вярна в  $S^\wedge$ . Тъй като структурата  $S^\wedge$  е нормална, това показва, че стойностите  $c^\wedge$  и  $d^\wedge$  в нея на термовете  $\tau_c$  и  $\tau_d$  са различни помежду си. И така, налице е взаимно еднозначно съответствие между естествените числа и съпоставените им по този начин елементи на множеството  $C^\wedge$ . При това с елементите  $c^\wedge$  в определен смисъл може да се работи по същия начин както с естествените числа  $c$ , на които са съответни. По-точно, ако  $\omega$  е  $n$ -местен функционален символ, където  $n$  е положително цяло число, то всеки път, когато дадени  $c_1, \dots, c_n, d$  от  $C$  са свързани с равенството  $I(\omega)(c_1, \dots, c_n)=d$ , ще имаме и равенството  $I^\wedge(\omega)(c_1^\wedge, \dots, c_n^\wedge)=d^\wedge$ , понеже затворената формула  $\omega(\tau_{c_1}, \dots, \tau_{c_n})=\tau_d$  ще принадлежи на множеството  $M$  и поради това ще бъде вярна в  $S^\wedge$ . Аналогично се вижда, че ако  $\omega$  е нулместен функционален символ и имаме равенството  $I(\omega)=d$ , където  $d$  е дадено естествено число, то ще имаме и равенството  $I^\wedge(\omega)=d^\wedge$ . Подобни неща важат и за интерпретациите в  $S$  и в  $S^\wedge$  на предикатните символи: всеки път, когато  $\pi$  е  $n$ -местен предикатен символ,  $n$  е положително цяло число и  $c_1, \dots, c_n$  са естествени числа, имаме равенството  $I(\pi)(c_1, \dots, c_n)=I^\wedge(\pi)(c_1^\wedge, \dots, c_n^\wedge)$ , а за всеки нулместен предикатен символ  $\pi$  е в сила равенството  $I(\pi)=I^\wedge(\pi)$ . За да докажем това, най-напред отбелязваме, че за всяка затворена формула  $\phi$  е изпълнено равенството  $\phi^S=\phi^{S^\wedge}$ . Действително, ако лявата страна на това равенство е 1, то  $\phi \in M$  и следователно  $\phi$  е вярна в  $S^\wedge$ , тъй че и дясната страна ще бъде 1, а ако лявата страна е 0, то затворената формула  $\neg\phi$  принадлежи на  $M$  и значи е вярна в  $S^\wedge$ , поради което и дясната страна ще бъде 0. За да получим отгук формулираната връзка между интерпретациите в  $S$  и в  $S^\wedge$  на предикатните символи, достатъчно е в качеството на  $\phi$  да вземем формулата  $\pi(\tau_{c_1}, \dots, \tau_{c_n})$  в първия случай и формулата  $\pi$  във втория. Ако отъждествим естествените числа със съответните им елементи на  $C^\wedge$ , бихме могли да считаме, че структурата  $S^\wedge$  представлява едно разширение на структурата  $S$ , като в носителя  $C^\wedge$  на  $S^\wedge$  освен естествените числа има и други елементи (можем да ги наречем "нестандартни естествени числа"), но въпреки това свойствата на  $S$  и на  $S^\wedge$ , които се изразяват посредством затворени формули на дадения език на предикатното смятане са едни и същи (например ако едно уравнение, на което двете страни се представят чрез термове на този език, няма решение в структурата  $S$ , то няма да има решение и в структурата  $S^\wedge$ ).

В заключение нека отбележим, че с незначителни изменения горните разглеждания могат да се направят и в по-общия случай, когато е дадена произволна нормална структура  $S$  с безкраен носител, на който всеки елемент е стойност на някой затворен терм.<sup>2</sup>

### Бележки

<sup>1</sup> Например между функционалните символи на езика би могло да има два нулместни, на които стойностите в  $S$  са съответно числата 0 и 1, и един двуместен, който се интерпретира в  $S$  като операцията събиране, при което споменатата редица от затворени термове да съответства на

представянето на последователните естествени числа във вида  $0, 1, 1+1, (1+1)+1, \dots$

<sup>2</sup> При нашия подход към предикатното смятане това обобщение не е особено съществено, защото и в споменатия по-общ случай носителят на  $S$  би се оказал изброим. Възможен е обаче и такъв друг подход, при който да е допустимо да има неизброимо много различни затворени термове, и тогава вече обобщението ще обхваща многобройни случаи, съществено различни от разгледания.

---

Последно изменение: 9.01.2001 г.

<a href="#">Previous</a>	<a href="#">Next</a>	<a href="#">Contents</a>
--------------------------	----------------------	--------------------------